



Correspondentieadres:

Tom Koudstaal

Legmeerstraat 20

1058ND Amsterdam

06 52720116

penningmeester@oeverlanden.nl

Amsterdam 12 oktober 2023

Onze reactie op de opmerkingen van Wim Bron op onze bezwaren

We hebben via de heer Thomas Senff, jurist omgevingsrecht van het juridisch bureau van de gemeente Amsterdam de reactie ontvangen van de heer Wim Bron op ons bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning voor de vervanging van brug 1897, OLO nummer 7729775. De Heer Bron is projectleider van de vervanging van de houten bruggen in de Oeverlanden. Wij willen hierbij ingaan op de argumentatie die wordt aangevoerd door de heer Bron die op onderdelen onjuist is. Ook willen we een aantal aanvullende opmerkingen maken over de keuze van houten bruggen.

Over de wijze waarop de bruggen worden vervangen

Met de heer Bron is door ons bestuurslid Nico Jansen tweemaal overlegd over de vervanging van de bruggen. Wat in dat overleg duidelijk is geworden is dat de gemeente Amsterdam vergeet te kijken naar de veranderende situatie met betrekking tot de toegankelijkheid van de Oeverlanden. Wat 25 jaar geleden speelde bij de bouw van de bruggen is nu niet meer de situatie. Bij een project als de vervanging van vier bruggen die de toegang tot de Oeverlanden bepalen, mag je verwachten dat de nieuwe situatie daarbij een belangrijke rol zal spelen. Te noemen valt: de woningbouwplannen in het schinkelkwartier, de door de gemeente geaccordeerde Ontwikkelstrategie de Oeverlanden 2040, het feit dat ouders met kinderen tegenwoordig met kinderbakfietsen rijden die veel breder zijn dan een gewone fiets en de huidige toegenomen recreatiedruk in de recreatiezone.

De gemeente vergeet de visie op de bruggen in de Oeverlanden aan te passen aan de nieuwe en toekomstige werkelijkheid en gaat blind één op één de bruggen vervangen. Zelfde formaten en zelfde houten bouw type, hoewel dit vanuit het aspect van kosten voor onderhoud nu niet bepaald de beste oplossing is. Zie hiervoor wat verder in deze brief wordt vermeld. Door de beslispprocedure als een 'gebonden beslissing' te kwalificeren wordt voorkomen dat er beleid wordt gemaakt over wat de beste oplossing is voor de Oeverlanden.

Met betrekking tot brug 1897

Hoewel in het oorspronkelijk plan in de jaren 90 van de vorige eeuw brug 1897 wel een brug geschikt voor gemotoriseerd verkeer zou worden, is uiteindelijk een voetgangers/fietsersbrug gebouwd. Zoals in ons bezwaar is aangegeven, geeft deze brug de meest directe verbinding met de recreatiezone en we vinden dat in het kader van zorgplicht van de gemeente Amsterdam, deze brug ook geschikt moet worden gemaakt voor hulpdiensten en bestemmingsverkeer. Bovendien, de brug die nu gaat komen is zelfs te smal om twee passerende kinderbakfietsen elkaar goed te laten passeren. En deze brug zal juist door ouders met kinderen worden gebruikt om de recreatiezone te bereiken.

De heer Bron merkt op dat de eigenaar van Aquarius gebruik maakt van brug 1896. Deze brug heeft echter geen verbinding met de openbare weg en wordt dan ook niet gebruikt. De heer Banshi maakt



gebruik van de toegang tegenover het BP tankstation en deze toegang komt, zoals aangegeven in ons bezwaar, te vervallen bij de uitvoering van de Ontwikkelstrategie de Oeverlanden 2040.

De heer Bron merkt ook op dat verkeerstechnisch een andere brug moeilijk veilig in te passen is. Moeilijk is echter niet onmogelijk. Een wegverbinding die de busbaan kruist, is niet echt een probleem. Van regulier verkeer over de brug zal geen sprake zijn maar bestemmingsverkeer voor hulpdiensten en leveranciers en beheerders wordt wel mogelijk. Het aantal bussen op de busbaan die wordt gekruist, is beperkt en kan niet als een onveilige situatie worden aangevoerd.

Met betrekking tot de andere drie bruggen

Ook de andere drie houten bruggen zijn afgekeurd, maar zijn in de visie van de heer Bron wel goed genoeg voor bijvoorbeeld een zware brandweerauto, maar dat terzijde. Er is overigens sprake van vier andere bruggen. Ook brug 2207 naar het eiland dient met spoed te worden vervangen, die is er het slechts aan toe. Wat de heer Bron niet vermeldt is dat geen van de andere bruggen toegankelijk zijn vanaf de openbare weg. En het gaat ons er juist om dat vanaf de openbare weg een snelle toegang moet zijn tot de recreatiezone voor de hulpdiensten als elke seconde telt. Dat de bruggen kunnen worden gebruikt om van het ene deel van de Oeverlanden, naar het andere deel te komen is prima, maar het zijn geen toegangsbruggen naar de Oeverlanden. Alleen brug 1896 zou misschien toegang kunnen gaan bieden in de toekomst, maar op dit moment is ook deze brug niet verbonden met de openbare weg.

Met betrekking tot Bezwaren vereniging Oeverlanden

De heer Bron stelt ten onrechte dat de hulpdiensten van de bruggen gebruik kunnen maken. Zoals opgemerkt, geen van de vier bruggen zijn toegankelijk vanaf de openbare weg. Bovendien zijn twee bruggen afgesloten en de anderen zijn afgekeurd vanwege de veiligheid. Verder constateert de heer Bron dat ook de toegang vanaf het parkeerterrein kan worden gebruikt, maar daar gaat het nu juist om in ons bezwaar. Die mogelijkheid komt te vervallen en je zou mogen verwachten dat daarop wordt geanticipeerd bij het ontwerp van de nieuwe bruggen.

Met betrekking tot Uitbater Aquarius,

Het gestelde door de heer Bron is onjuist. De heer Banshi wilde mee doen in de bezwaarprocedure maar vanwege tijdgebrek lukte hem dat niet. Dat de heer Banshi ons bewaar niet steunt is niet in overeenstemming met de waarheid.

Met betrekking tot Afwijzing bezwaar bestemming brug 1897

Als voornaamste reden om ons bezwaar af te wijzen wordt de onveilige situatie genoemd als de busbaan moet worden gekruist. Een wel erg zwak argument voor een kruising die zeer beperkt zal worden gebruikt maar wel voor noodsituaties ESSENTIEEL is. De toegankelijkheid van de hulpdiensten is nu al zeer matig en wordt na het vervallen van de toegang bij het BP tankstation, ronduit slecht, met lange aanrijtijden als gevolg. Alleen is dat dan mogelijk via de toegangen aan de uiteinden van de Oeverlanden, bij de Riekerweg en bij de ringdijk van de Haarlemmermeer, met lange aanrijtijden voor de hulpdiensten tot gevolg.

Wij handhaven ons bezwaar tegen de beslissing dat er slechts een voetgangersbrug bij de toegang bij de recreatiezone moet komen. De argumentatie van de heer Bron gaat voorbij aan de noodzaak van een snelle toegang tot de recreatiezone voor hulpdiensten en gaat ook voorbij aan hetgeen is bepaald in de gemeenteraad met betrekking tot de toegang tegenover het BP tankstation in het kader van de Ontwikkelstrategie de Oeverlanden 2040.

Bij nader inzien is bij het ontwerp van de houten voetgangersbrug ook niet nagedacht over het gebruik van de brug. Als fietsers netjes lopen en niet fietsen over de brug, dan hebben vooral ouders



met bakfietsen met kinderen meer ruimte nodig en elkaar passeren op de brug is nu niet mogelijk, daarvoor is de brug te smal ontworpen. En de brug is primair bedoeld om de recreatiezone met de strandjes te bereiken.

We willen in onze reactie ook nog nader ingaan op de keuze van houten bruggen. Er wordt gedachteloos gehandeld in deze toch wel serieuze problematiek, waarmee veel geld is gemoeid en waaraan voor de toekomst grote financiële beheerkosten gemoeid zijn. De huidige vier bruggen hebben slechts 25 jaar dienst gedaan en zijn in de tussentijd ook nog voor een flink bedrag onderhouden en aangepast, hoewel dat laatste op verkeerde manier is uitgevoerd met de kunststof kanaalplaten waardoor de ventilatie is gestremd geraakt wat houtrot bevordert heeft.

Voor de nu voorzien bypass voor de periode waarin brug 1864 wordt gesloopt en herbouwd, wil men de reeds gesloopte brug 1899 zolang vervangen door een duikerbrug die ook voldoende draagkracht heeft voor vrachtverkeer. Ons voorstel is dit even af te wachten en vervolgens te overwegen ook de andere houten bruggen op soortgelijke wijze te vervangen door duikerbruggen. Er bestaan tegenwoordig ook mooi vormgegeven betonnen of stalen duikers die praktisch onderhoudsvrij zijn en een lange levensduur hebben. Als daarbij nog een leuning wordt toegepast geeft het een idee van brug. Zie de replica van brug 1863 in de Oude Haagseweg. Zo kan het schamele budget voor de Oeverlanden besteed worden aan noodzakelijk onderhoud en natuurbeheer.

We vragen met klem aan de gemeente Amsterdam om eerst beter na te denken over het gewenste ontwerp van de bruggen naar de Oeverlanden voordat tot vervanging wordt overgegaan.

Namens het bestuur van de Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
Tom Koudstaal - bestuurslid

Nico Jansen – bestuurslid

Amsterdam
12 oktober 2023